

**Městské státní zastupitelství v Praze**

Nám. 14. října 2188/9

150 00 Praha 5

---

*DATOVOU ZPRÁVOU (i*

**spis. zn. 1 K7**

V Praze dne 14. 9. 2019

**Oznamovatelé: Ing. Václava Jandečková**

(badatelka, spisovatelka, publicistka)

**Mgr. plk. v. v. Jiří Markovič**

(bývalý kriminalista a vedoucí oddělení vražd Policie ČR, Praha)

**Jindřich Grulich**

**zastoupeni:**

**JUDr. Jiří Šmatlák**

advokát se sídlem Jeseniova 1151/55, 130 00 Praha 3

**DOPLNĚNÍ PODNĚTU K PROŠETŘENÍ OKOLNOSTÍ NASVĚDČUJÍCÍCH  
NÁSILNOU SMRT MINISTRA ZAHRANIČNÍCH VĚCÍ JANA MASARYKA  
DNE 10. 3. 1948.**

Přílohy:

- Plné moci pro JUDr. Jiřího Šmatláka
- Dále dle textu

JEDNOU

## I.

Oznamovatelé Ing. Václava Janděčková jako autorka rozsáhlé a recenzované studie na téma nevyjasněné smrti Jana Masaryka a PhDr. Milan Drápala jako odpovědný redaktor dané publikace s názvem Kauza Jan Masaryk (nový pohled) se dne 16. 8. 2016 obrátili na Úřad dokumentace a vyšetřování zločinů komunismu služby kriminální policie a vyšetřování (dále jen „ÚDV SKPV“) s žádostí o prošetření případu bývalého vyššího úředníka Ministerstva zahraničních věcí pana Jana Bydžovského ve spojitosti s dosud nevyjasněnou smrtí tehdejšího ministra zahraničních věcí pana Jana Masaryka, ke které došlo dne 10. 3. 1948.

Ve výše uvedené věci Ing. Václava Janděčková podala také dne 7. 11. 2016 na pracovišti ÚDV SKPV v Praze vysvětlení dle § 61 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, v platném znění.

Ing. Václava Janděčková a PhDr. Milan Drápala podali výše uvedenou žádost z důvodu odhalení možného trestného činu a jeho účastníka, popř. spolupachatele, přičemž Ing. Václava Janděčková uvedla nové informace a souvislosti, podložené několikaletým výzkumem, které by mohly vést k odhalení způsobu provedení možného trestného činu, tj. přesné příčiny smrti uvedeného Jana Masaryka a tím i trestného činu vraždy a jejího svědka, popř. spolupachatele.

### Důkaz:

- *Úřední záznam o podání vysvětlení ze dne 7. 11. 2016, č.j. UDV-520-2/ČJ-2016-260013-PRO*

## II.

Vyrozuměním Úřadu dokumentace a vyšetřování zločinů komunismu, Policejní prezidium ČR, ze dne 15. 6. 2017 byla oznamovatelka informována, že ÚDV SKPV prostudoval kompletní spisový materiál týkající se šetření případu smrti Jana Masaryka z let 1993 – 1996 a 2001 – 2003, tj. spisy UDV-69/VvK-95 a UDV-40/VvP-2001.

ÚDV SKPV dále vyrozumělo oznamovatelku, že o její žádosti bylo informováno i Městské státní zastupitelství v Praze, které vedlo v minulosti dozor nad prověřováním okolností smrti Jana Masaryka, přičemž mu byl na jeho žádost předložen kompletní, ve věci shromážděný, spisový materiál ÚDV SKPV, včetně žádosti oznamovatelky Ing. Václavy Janděčkové a PhDr. Milana Drápaly a podání vysvětlení oznamovatelky Ing. Václavy Janděčkové ze dne 7. 11. 2016.

V návaznosti na výše uvedené Městské státní zastupitelství v Praze sdělilo ÚDV SKPV, že se nedomnívá, že by pokračování v prověřování okolností smrti Jana Masaryka, zaměřené na ověření „výpovědí“ Jana Bydžovského, mělo vzhledem k časovému odstupu smysl a že by přispělo k jednoznačnému získání důkazu vedoucího k odhalení příčin jeho smrti.

### Důkaz:

- *Vyrozumění Úřadu dokumentace a vyšetřování zločinů komunismu, Policejní prezidium ČR, ze dne 15. 6. 2017, č.j. UDV-520-8/ČJ-2016-260013-PRO*

## III.

Oznamovatelka spolu s dalšími osobami majícími zájem na řádném prošetření případu smrti Jana Masaryka podali následně dne 19. 2. 2018 u Nejvyššího státního zastupitelství v Praze ve věci vedené pod sp. zn. 1 KZN 1094/2002 podnět k dohledu nad činností Městského státního zastupitelství v Praze, aby byl prošetřen postup Městského státního zastupitelství v Praze, zda byly v postupu a rozhodování státního zastupitelství dodrženy a správně aplikovány předpisy v působnosti státního zastupitelství a v činnosti státních zástupců.

#### Důkaz:

- *Podnět oznamovatelky k dohledu nad činností Městského státního zastupitelství v Praze ze dne 19. 2. 2018*

Vyrozuměním ze dne 26. 7. 2018 byla oznamovatelka paní Václava Janděčková informována ze strany Vrchního státního zastupitelství v Praze (VSZ), kterému byl podnět jakožto nejbližší nadřízenému státnímu zastupitelství předán, že postup státního zástupce Městského státního zastupitelství v Praze byl v souladu s platnými právními předpisy a nebylo zjištěno takové pochybení, na které by bylo nutno reagovat dohledovým opatřením ze strany zdejšího státního zastupitelství. Současně bylo v předmětném vyrozumění uvedeno, že důkazy, které oznamovatelka předložila, vyvrací v minulosti opatřený důkazní materiál.

Bohužel ze strany VSZ došlo k hrubé nepozornosti při zkoumání oznamovatelkou předložených důkazů a tím k záměně použitých odborných termínů, a to „vyhození těla“ (jak toto spojení použila oznamovatelka) sofistickým způsobem nohama napřed, a termínu „vysunutí“ bezvládného těla (jak toto spojení použila státní zástupkyně k odůvodnění odložení podnětu oznamovatelky, když uvedla, že starší posudky „vysunutí“ bezvládného těla Jana Masaryka vyloučily. Skutečnosti uvedené oznamovatelkou v jejím podnětu tak byly označeny nesprávnou interpretací předložených materiálů jako její pouhé domněnky. Podnět ze dne 19. 2. 2018 tak byl jako nedůvodný odložen.

#### Důkaz:

- *Vyrozumění Vrchního státního zastupitelství v Praze, odbor trestního řízení, ze dne 26. 7. 2018, č.j. 1 VZN 1630/2018 - 29*

#### IV.

Po seznámení se se závěry prošetření podnětu a argumenty Vrchního státního zastupitelství v Praze, proč není možné ve vyšetřování podezřelého úmrtí Jana Masaryka pokračovat, se oznamovatelka přes svůj hrubý nesouhlas s těmito závěry o to usilovněji soustředila na dohledání takového důkazního materiálu, který by orgány činné v trestním řízení přesvědčil, aby opětovně zahájily úkony v trestním řízení a pokračovaly v prověřování okolností smrti Jana Masaryka. **Oznamovatelé jsou nyní toho názoru, že se jim objev takového důkazního materiálu podařil, a proto doplňují svoje předchozí podání a podávají tento nový podnět.**

#### V.

Oznamovatelé tímto předkládají dosud neznámou dvacetiminutovou nahrávku z května 1968 - svědectví obvodního kriminálního inspektora Vilibalda Hofmanna, nar. dne 3. 7. 1908 v Prostředních Bludovicích, okr. Frýdek-Místek. Nahrávku oznamovatelé poskytují, jak v původní mluvené verzi, tak ve formě jejího doslovného přepisu.

Nahrávka zaznamenávající některé události z 10. 3. 1948 v Černínském paláci byla pořízena na magnetofonový pásek v domácnosti Jindřicha Grulichy, nar. 4. 1. 1925, který je příbuzným pana Hofmanna, a obsahuje také skutečný text nalezeného dopisu Jana Masaryka Stalinovi, který musel odevzdat JUDr. Janu Horovi, se kterým sloužil v trestní a vyšetřovací komisi pro Národní soud po roce 1945.

#### Důkaz:

- [www.uschovna.cz/](http://www.uschovna.cz/) - Odkaz na stažení nahrávky obvodního kriminálního inspektora Vilibalda Hofmanna, prostřednictvím odkazu uloženo do 28.9.2019 (současně bude zaslán na nepřepisovatelném médiu na adresu MSZ v Praze)
- Přepis nahrávky ve formátu PDF s podrobným popisem přínosu jejího obsahu

#### Bližší informace k nalezené nahrávce:

Pan Vilibald Hofmann byl dne 10. 3. 1948 vyslán do Černínského paláce v čele výjezdové skupiny Státní bezpečnosti a vykonával prohlídku služebního bytu Jana Masaryka.

#### Nahrávka svědectví Vilibalda Hofmanna přináší následující nová fakta:

- Upřesnění času nalezení těla, resp. příjezdu kriminalistů. Dle oznamovatelů je více než zřejmé, že někteří svědkové (patrně podle pokynů neznámých osob) mohli mařit vyšetřování a uvádět nepravdivý časový údaj o téměř dvě hodiny posunutý, aby se mohlo veřejně prohlásit, že Jan Masaryk vyskočil až kolem půl sedmé ráno;
- Policejní doktor Josef Teplý kolem šesté hodiny ranní uvedl před Vilibaldem Hofmannem, že smrt nastala před čtyřmi až šesti hodinami, z čehož pan Hofmann usuzuje, že se (patrně někým ovlivnění) nálezci těla „spletli“ nejen v hodině úmrtí, ale dokonce možná i v datu úmrtí (vražda, a tedy smrt mohla nastat okolo půlnoci);
- nahrávka dle názoru oznamovatelů potvrzuje dosud neověřený fakt, že archivní fotografie těla Jana Masaryka neodpovídají skutečnosti (fotoaparát byl fotografovi Jaroslavu Holoubkovi ještě v ranních hodinách zabaven a vrácen bez filmu), je navíc důvodné podezření, že existující fotografie jsou kompletním podvrhem, nejsou na nich žádné kůstky u nohou a stejně tak chybí kůstky ve svázaném uzlíčku kapesníku, nešlo tedy o pouhé otočení na záda (viz svědectví V. Hofmanna), tělo bylo s největší pravděpodobností přefoceno odpoledne, aby se změnila poloha těla hlavou do dvora – pomocí stínů je možno a zároveň nutno toto důvodné podezření ověřit.<sup>1</sup> Polohu těla hlavou ke zdi popsal spisovatelce Claire Sterlingové Dr. Zdeněk Borkovec v roce 1968;

#### Důkaz:

- zázpis o podaném vysvětlení fotografa Jaroslava Holoubka ze dne 22. 4. 1968
- viz kniha *Případ Masaryk (z angl. originálu THE MASARYK CASE)*, autor: Claire Sterlingová, strana 46,
- nejpozději v 8.00 hod. ráno bylo tělo Jana Masaryka položeno do jeho původní postele, byla rozestlaná, nic se nevyšetřovalo, hledala se pouze závěť, původní fotografie musely být učiněny do 8.00 hod. ranní, ale stíny na fotografiích tomu nenasvědčují

#### Důkaz:

- viz *Národní archiv, fond Generální prokuratura, Praha, spis. zn. II/3 Vg 5/68, J. Masaryk – nezpracováno, Původní spis Sboru národní bezpečnosti 91, č. j. 16/48 taj., svazek č. 1, jde o dokumenty pocházející z doby od 10. března 1948 do 17. září 1948*

<sup>1</sup> Poznámka oznamovatelky: Ráno vychází slunce na straně směrem k Hradčanům. V odpoledních hodinách svítí slunce proti stěně Černínského paláce s okny do Masarykova služebního bytu.

- 10. března 1948 nejvíce zaujal Vilibalda Hofmanna, jak tvrdí Jindřich Grulich, v koši nalezený zmuchlaný dopis Jana Masaryka určený původně Stalinovi – Hofmann ho na příkaz musel odevzdat JUDr. Janu Horovi a už o něm nikdy nikdo v původní verzi neslyšel ani ho nikdo nikdy neviděl. Hofmann si ale díky jeho fenomenální paměti text dopisu zapamatoval – viz nahrávka<sup>2</sup>;

#### Důkaz:

- *Záznam Jindřicha Grulicha, nar. 4. 1. 1925, sepsaný po pádu komunismu podle vyprávění příbuzného, obvodního kriminálního inspektora Vilibalda Hofmanna (Jindřichova manželka Milena Grulichová je sestřenicí Vilibalda Hofmanna)), se kterým se často setkával, protože úzce spolupracovali už za války a o okolnostech nevyjasněné smrti Jana Masaryka hovořil*

Jelikož archivní fotografie neodpovídají dle oznamovatelů a jím zajištěného důkazního materiálu skutečné poloze těla po dopadu, je dle jejich názoru potřeba provést řádnou rekonstrukci se zohledněním všech dosud uvažovaných možností provedení vraždy a nejnovějších poznatků. Orgány činné v trestním řízení by také měly pomocí analýzy stínů nechat ověřit, zda fotografie mrtvého těla Jana Masaryka a jeho služebního bytu byly vyhotoveny do 8.00 hodiny ranní nebo až v odpoledních hodinách za účelem otočení těla hlavou do nádvoří, aby poloha korespondovala s předestřenou verzí sebevraždy.

Oznamovatelé jsou toho názoru, že svědectví pana Vilibalda Hofmanna je naprosto unikátní, převratné, s celosvětovým významem a dosahem, a proto žádají, aby příslušné orgány činné v trestním řízení pracovaly s nalezenou nahrávkou i se vzpomínkami pana Jindřicha Grulicha, ověřily všechna závažná fakta a rozhodly o provedení řádné rekonstrukce, která se nebude opírat o nepravdivé fotografie a naopak využije všechny od roku 2003 shromážděné poznatky, které mohou významně přispět k nalezení odpovědi na otázky ke způsobu provedení vraždy a tím se přiblížit k nalezení motivu trestného činu a odhalení spolupachatelů i jejich pomocníků.

**Oznamovatelka současně žádá o to, aby mohla osobně podat bližší vysvětlení k výše popsanému.** Za tímto účelem nechť orgány činné v trestním řízení kontaktují oznamovatelku prostřednictvím jejího právního zástupce JUDr. Jiřího Šmatláka.

## VI.

**V návaznosti na výše uvedené se oznamovatelé domnívají, že by jejich argumenty a informace o skutečnostech a důkazech, které mohou objasnit okolnosti smrti Jana Masaryka, měly být důkladně přezkoumány a vzaty náležitě v potaz.**

Oznamovatelé žádají, aby bylo do jejich rukou, prostřednictvím jejich právního zástupce, JUDr. Jiřího Šmatláka, advokáta, doručeno vyznění o opatřeních učiněných v dané věci podle ustanovení § 158 odst. 2 trestního řádu.

**Ing. Václava Janděčková**

**Mgr. plk. v. v. Jiří Markovič**

**Jindřich Grulich**

i.s. JUDr. Jiří Šmatlák, advokát

<sup>2</sup> Poznámka oznamovatelky: později se ukázalo, že tento kratičkový zmuchlaný elaborát byl doplněn o pasáže o Masarykově záměru spáchat sebevraždu a byl publikován v západním tisku, jde o důležitý důkaz zfalšování takzvané politické závěti Jana Masaryka, který opět potvrzuje, jak byla vražda zatajována a vydávána za sebevraždu.

